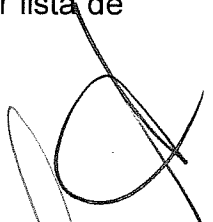
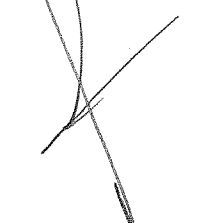


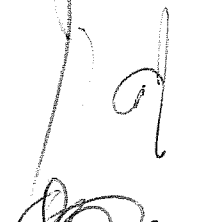




**ACTA DE ACUERDOS DE LA SESIÓN No. 58 DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL
MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN,
CELEBRADA EL DÍA 04 DE OCTUBRE DE 2012**

En uso de la palabra la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, expreso que en tiempo y forma se realizó la invitación a la Novena Regidora, Síndico Primero, Cuarto y Doceavo Regidor, Secretarios, Directores, Contralores Ciudadanos e invitados, para esta sesión del Comité de Adquisiciones No.58 de la Secretaría de Ayuntamiento, a celebrarse el día de hoy 04 de octubre de 2012 en la Sala de Cabildo y siendo las 09:15 horas, se procede a pasar lista de asistencia como se señala a continuación:

| | | |
|--|----------|---|
| C. P. Ramiro Contreras Gutiérrez Síndico Primero del R. Ayuntamiento | Ausente |  |
| C. Silvia Gabriela Villarreal De La Garza Novena Regidora del R. Ayuntamiento | Ausente |  |
| C. P. Encarnación P. Ramones Saldaña Secretario de Finanzas y Tesorería Municipal | Presente |  |
| Lic. Eduardo Sierra Chein En representación del Secretario de Administración | Presente |  |
| Ing. Jaime M. Ruiz Blanco En Representación del Secretario del R. Ayuntamiento | Presente |  |
| Lic. Gilda G. Guajardo Garza Directora de Adquisiciones | Presente |  |
| C. P. Roberto de la Peña Herrera En Representación del Secretario de la Contraloría y Transparencia Municipal | Presente |  |
| Lic. Hernán Javier García Corral Ferrigno Doceavo Regidor del R. Ayuntamiento | Ausente | |
| Lic. Raúl Maldonado Tijerina Cuarto Regidor del R. Ayuntamiento | Ausente | |
| C. Juan Javier Jaime Ibarra Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 1 | Ausente | |

C. José de Jesús Martínez Gutiérrez
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 2

Presente

C. Raúl Franco Morones
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 3

Presente

C. Raúl Horacio Porras Díaz
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 4

Presente

C. Abelardo Raúl Cavazos Garza
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 5

Presente

C. Juan Antonio Cuellar López
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 6

Ausente

INVITADOS

Dr. Francisco González Aleu
Enlace Subsemun

Presente

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración del quórum y lectura del orden del día.
2. Presentación y Análisis de las siguientes solicitudes:
3. Asuntos Generales: Concursos por invitación a cuando menos 3 personas Nacional Electrónica
4. Clausura

Acto seguido indicó como punto 3 Asuntos Generales: Concursos por Invitación a cuando menos 3 personas Nacional Electrónica

La Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que estos contratos se presentaron en Asuntos Generales por ser fondos federales ya que se van a pagar con recursos Subsemun y esto no se somete a votación, pero por cuestión de transparencia y de

rendición de cuentas para conocer los concursos que realiza el Municipio, se les envió la información antes de dictar fallo.

Estas contrataciones se realizan con fondos, por lo tanto, esta sujeta a los procesos señalados en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, bajo la modalidad de concurso electrónico.

Estos concursos son bajo la modalidad de puntos y porcentajes, es decir, a cada documento solicitado, se le otorga una puntuación.

Evaluación de puntos de partida:

Propuesta contratación de servicios.

Técnica: 80 (ochenta puntos)

Económica: 20 (veinte puntos)

Proposición Técnica (ponderación mínima 60 de los 80 puntos como máximo)

Capacidad del concursante (máximo 36 puntos)

Experiencia y Especialidad del concursante (máximo 12 puntos)

Propuesta de trabajo (máxima 24 puntos)

Cumplimiento de contratos (máximo 8 puntos)

Proposición Económica (ponderación 20 puntos como máximo)

En seguida se presentará un resumen de los 4 concursos nacionales y como se lleva a cabo la evaluación y comenta la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, que estos son concursos en base a valuación a puntos y porcentajes, la evaluación de puntos por partida son 80 puntos para la técnica y 20 puntos para la económica para poder estar en condiciones de evaluar las cotizaciones primero tiene que tener el participante como mínimo 60 puntos que es como lo marca la Ley de Adquisiciones del Sector Público, en la propuesta técnica los 80 puntos se divide en la capacidad del concursante

Invitados a participar en cada uno de los concursos:

Alfonso Sandoval Aranda

Equipos y Soluciones Integrales México, S. A. de C. V.

Instituto Dipev, S. C.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

MND Consultores, S. A. de C. V.

RRS y Asociados, S. C.

Tools & Services, S. A. de C. V.

Estos participantes fueron de los que se invitaron en los concursos pasados que se convocó a principios de año, otros que al conocer que se estaba concursando, enviaron sus datos que tenían interés de participar y cada uno tiene fecha límite para presentar sus propuestas.

Documentos que conforman la propuesta técnica

| | Puntaje Máximo |
|--|----------------|
| Capacidad del Recurso Humano de la Concurstante | |
| Curriculum Vitae de los investigadores responsables del proyecto. | |
| Experiencia de más de 10 años = 14 puntos | |
| Experiencia de 6 años a 9 años = 10 puntos | |
| Experiencia menor a 5 años = 5 puntos | 14 |
| Constancias que acrediten que los investigadores responsables del proyecto tienen el conocimiento académico para este proyecto. | |
| Presenta certificados, diplomas, título ó cedula profesional = 15 puntos | |
| No Presenta certificados, diplomas, título ó cedula profesional = 0 puntos | 15 |
| Cartas de recomendación de clientes donde hagan constar que recibieron servicios similares al que es materia de este concurso, por parte del investigador responsable del proyecto. | 5 |
| Participación de empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | 2 |
| Experiencia y Especialidad del Concurstante | |
| Curriculum Vitae de la concursante, al cual deberá anexar documentos comprobatorios en los que se constate que cuentan con experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio objeto del presente concurso. | |
| Experiencia de más de 10 años = 6 puntos, | |
| Experiencia de 6 años a 9 años = 3 puntos | |
| Experiencia menor a 5 años = 1 puntos | 6 |
| Cartas de clientes donde se especifique que la empresa concursante ha realizado trabajos en la materia de este concurso. | |
| 3 cartas ó más = 6 puntos | |
| 2 cartas de clientes = 3 puntos | 6 |
| Propuesta de Trabajo | |
| Propuesta de Trabajo que contenga como mínimo lo solicitado en el Anexo N°1 de las bases de este concurso. | |
| Cumple con los aspectos requeridos en el Anexo N° 1 = 17 | |
| No cumple con los aspectos requeridos en el Anexo N° 1 = 0 puntos | 17 |
| Tiempo de Ejecución del proyecto. | |
| 3 meses o menos = 7 puntos | |
| De 4 a 5 meses = 4 puntos | |
| Hasta 6 meses = 1 punto | 7 |
| Cumplimiento de Contratos | |
| Cartas de satisfacción de los clientes con los que ha trabajado la concursantes. | |
| 3 cartas ó más = 8 puntos | |
| 2 cartas de clientes = 4 puntos | 8 |

La Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que este año para Subsemun 2012 el cambio que hubo fue que en cuanto al rubro de la experiencia, que ya no exigía experiencia mínima de 5 años, se puede valorar la experiencia por esta razón se le pone experiencia menor a 5 años, de 9 y más de 10 años.

El Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 2, C. P. José de Jesús Martínez Gutiérrez, pregunta que si la Dirección de Adquisiciones, realizó esta valuación, a lo que la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que no, que esto lo marca el Reglamento de Adquisiciones del Sector Público, quien da el puntaje máximo y se divide. El Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 2, C. P. José de Jesús Martínez Gutiérrez, comenta que no es lo mismo que se tenga un título a un diploma, a lo que la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que en los concursos anteriores todos los participantes han presentado su cédula profesional pero que si alguien presenta un diploma, si se le deben dar los puntos. En seguida se siguió explicando los documentos que conforman la propuesta técnica. La Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que en cuanto a las cartas no pueden presentar de un mismo cliente y tienen que ser de la materia.

En seguida se presenta el primer concurso:

Prevención Social de la Violencia en Planteles Escolares

| | Puntaje Máximo | MND Consultores | RRS y Asociados |
|--|----------------|---------------------|---------------------|
| Capacidad del Recurso Humano de la Concurstante | | | |
| Curriculum Vitae de los investigadores responsables del proyecto. | 14 | 14 | 14 |
| Constancias que acrediten que los investigadores responsables del proyecto tienen el conocimiento académico para este proyecto. | 15 | 15 | 15 |
| Cartas de recomendación de clientes donde hagan constar que recibieron servicios similares al que es materia de este concurso, por parte del investigador responsable del proyecto. | 5 | 5 | 5 |
| Participación de empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | 2 | 0 | 0 |
| Experiencia y Especialidad del Concurstante | | | |
| Curriculum Vitae de la concursante, al cual deberá anexar documentos comprobatorios en los que se constate que cuentan con experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio objeto del presente concurso. | 6 | 1 (3 años) | 1 (5 años) |
| Cartas de clientes donde se especifique que la empresa concursante ha realizado trabajos en la materia de este concurso.* | 6 | 0 | 3 |
| Propuesta de Trabajo | | | |
| Propuesta de Trabajo que contenga como mínimo lo solicitado en el Anexo N°1 de las bases de este concurso. | 17 | 17 | 17 |
| Tiempo de Ejecución del proyecto. | 7 | 7 | 7 |
| Cumplimiento de Contratos | | | |
| Cartas de satisfacción de los clientes con los que ha trabajado la concursantes* | 8 | 0 | 4 |
| Total Propuesta Técnica | 80 | 59 | 66 |
| Total Propuesta Económica | 20 | 0 | 15.15 |
| Puntos totales | 100 | 59 | 81.15 |
| Monto de la propuesta económica (no incluye I.V.A.) | | \$450,000.00 | \$594,000.00 |

MND Consultores presenta 3 cartas, 1 carta comprueba trabajos realizados en Prevención Social de la Violencia en Planteles Escolares, las otras 2 cartas no son relacionados con el objeto de este concurso.
RRS Asociados presenta 4 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Prevención Social de la Violencia en Planteles Escolares, sin embargo 2 cartas son del Municipio de Hermosillo y 2 cartas del Municipio de Escobedo, por lo tanto, solo se puede considerar 1 carta por cada Municipio

La Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que lo que cabe resaltar son los currículum que tuvieron menor puntuación porque estos son del concursante, ya se había comentado que los investigadores de la mayoría de las empresas tienen la experiencia mayor a 5 años, como apenas la materia de prevención del delito se empezó a dar, o como obligatoria para los recursos federales, por lo que se empezó la creación de nuevas empresas, en esta materia, por esta razón se explica la experiencia de 3 ó 5 años, se sabe que como investigadores se acredita mas experiencia pero la empresa como tal se acredita 3 ó 5 años. Se hace la aclaración por los comentarios que hizo el Dr. Francisco González Aleu, Enlace Subsemun, que el contrato se realiza por 3 meses a partir de que se escojan los planteles escolares, ya que se tienen que esperar hasta que el Municipio mencione cuales son los planteles, ya que como es fin de administración, no se escogería a

los planteles, sería la nueva administración quien los seleccione, a través de la Dirección de Educación ó con el Instituto de la Juventud o son varias dependencias, a lo que el Dr. Francisco González Aleu, Enlace Subsemun, comenta que si que a través de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano, del Instituto de la Juventud y de la Prevención del Delito, de manera que es conveniente que llegue el titular de la Secretaría del ramo para que a través de la Dirección de Educación, intervengan en seleccionar y posteriormente a apoyar sobre todo en las etapas de implementación, ya que el consultor tiene una serie de obligaciones relacionada con los planteles escolares, este proyecto tiene 4 etapas: la primera es un diagnóstico, la segunda etapa es un plan para según el diagnóstico, que acciones se deben seguir, la tercera es una implementación de las acciones que se definieron, en conjunto con el plantel escolar, con la autoridad municipal y desde luego con los padres de familia que intervienen, es un proyecto participativo 100% y la última etapa es la de seguimiento, ya que esta continua y comenta que les gustaría que la propia Dirección y la Dirección del Delito, se le dé el seguimiento.

Prevención Social de la Violencia en Planteles Escolares

Solicitud de Contrato No. 1853

Costo total: \$750,00.00 pesos incluye impuestos

La proposición técnica de la empresa MDN Consultores, S. A. de C. V. no se considera solvente en virtud de que no obtuvo los 60 puntos mínimos necesarios, por lo tanto al no cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica no es susceptible de ser evaluada, por lo anterior se desecha la propuesta presentada por el concursante.

La proposición técnica de la empresa RRS y Asociados, S. C. se considera solvente en virtud de que obtuvo los 66 puntos en la misma, superando el mínimo de los 60 puntos mínimos requeridos para ser solvente, por lo tanto al cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica en el Sistema Compranet por un monto de \$594,000.00 sin incluir el IVA. El monto considerado para la evaluación es de \$689,040.00 pesos incluyendo IVA.

El Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 2, C. P. José de Jesús Martínez Gutiérrez, pregunta que como se llega al puntaje 15.5, a lo que la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que se toma de los techos presupuestales.

En base a lo anterior se declara como concursante ganador a la empresa RRS y Asociados, S. C. para brindar el servicio de elaboración del proyecto de Prevención Social de la Violencia en Planteles Escolares con un monto total a pagar de \$594,000.00 sin incluir impuestos y la Lic. Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que toda la información esta resguardada en el sistema, a lo que el Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 4, C. Raúl Horacio Porras Díaz, comenta que es el más caro, a lo

que la Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que si pero que no se pasa del techo presupuestal (\$750,000.00 pesos) y es auditada por la Federación por medio del sistema.

Se pasó al otro concurso.

Capacitación a Servidores Públicos en seguridad Ciudadana

| | Puntaje Maximo | MND Consultores | RRS y Asociados |
|--|----------------|---------------------|---------------------|
| Capacidad del Recurso Humano de la Concursante | | | |
| Curriculum Vitae de los investigadores responsables del proyecto. | 14 | 10 | 14 |
| Constancias que acrediten que los investigadores responsables del proyecto tienen el conocimiento académico para este proyecto. | 15 | 15 | 15 |
| Cartas de recomendación de clientes donde hagan constar que recibieron servicios similares al que es materia de este concurso, por parte del investigador responsable del proyecto. | 5 | 5 | 5 |
| Participación de empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | 2 | 0 | 0 |
| Experiencia y Especialidad del Concursante | | | |
| Curriculum Vitae de la concursante, al cual deberá anexar documentos comprobatorios en los que se constate que cuentan con experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio objeto del presente concurso. | 6 | 1 (3 años) | 1 (5 años) |
| Cartas de clientes donde se especifique que la empresa concursante ha realizado trabajos en la materia de este concurso. | 6 | 0 | 3 |
| Propuesta de Trabajo | | | |
| Propuesta de Trabajo que contenga como mínimo lo solicitado en el Anexo N°1 de las bases de este concurso. | 17 | 17 | 17 |
| Tiempo de Ejecución del proyecto. | 7 | 7 | 7 |
| Cumplimiento de Contratos | | | |
| Cartas de satisfacción de los clientes con los que ha trabajado la concursantes. | 8 | 0 | 4 |
| Total Propuesta Técnica | 80 | 55 | 66 |
| Total Propuesta Económica | 20 | 0 | 20 |
| Puntos totales | 100 | 55 | 86 |
| Monto de la propuesta económica (no incluye I.V.A.) | | \$500,000.00 | \$190,000.00 |

MND Consultores presenta 2 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Capacitación a Servidores Públicos en Seguridad Ciudadana, ambas cartas son del mismo proveedor por lo que solo se considera como una carta.

RRS Asociados presenta 4 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Capacitación a Servidores Públicos en Seguridad Ciudadana, sin embargo 2 cartas son del Municipio de Hermosillo y 2 cartas del Municipio de Escobedo, por lo tanto, solo se puede considerar 1 carta por cada Municipio

Capacitación a Servidores Públicos en Seguridad Ciudadana

Solicitud de Contrato No. 1854

Costo Total: \$250,000.00 incluye impuestos

La proposición técnica de la empresa MDN Consultores, S.A. de C.V. no se considera solvente en virtud de que no obtuvo los 60 puntos mínimos necesarios, por lo tanto al no

cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica no es susceptible de ser evaluada, por lo anterior se desecha la propuesta presentada por el concursante.

La proposición técnica de la empresa RRS y Asociados, S. C. se considera solvente en virtud de que obtuvo los 66 puntos en la misma, superando el mínimo de los 60 puntos mínimos requeridos para ser solvente, por lo tanto al cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica es susceptible de ser evaluada. La concursante presenta una propuesta económica en el Sistema Compranet por un monto de \$190,000.00 sin incluir el IVA. El monto considerado para la evaluación es de \$220,400.00 pesos incluyendo IVA.

El Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 5, C. Abelardo Raúl Cavazos Garza, pregunta en que consiste la capacitación, a lo que el Dr. Francisco González Aleu, Enlace Subsemun, comenta que este proyecto es para funcionarios públicos de la nueva administración que puedan estar capacitados en el tema y el tema es seguridad ciudadana, es un proyecto que habla de seguridad, el grupo que se permite es de 20 a 25 personas, con 120 horas de capacitación, son 12 horas por semana, durante 10 semanas, y comenta que puede ser multidisciplinario, es decir, puede haber gente de Participación Ciudadana o gente de otras Secretarías que tengan algo que ver con el tema y los temas que se ven son: 1) módulo de elementos conceptuales, diferenciando los tipos de violencia, crimen y percepción de seguridad, formas de planeación social de módulos participativos de prevención social y la diferencia que existe entre seguridad pública y seguridad ciudadana, y participación ciudadana, este módulo dura 20 horas, 2) módulo principales actores de prevención del delito y seguridad ciudadana, se habla del marco jurídico nacional desde el punto de vista de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Sistema Nacional Pública, es importante que los funcionarios conozcan de las leyes, ya que los funcionarios están expuestos a ser sancionados si no se cumple lo que se menciona. El Contralor Ciudadano de Adquisiciones del Sector 3, C. Raúl Franco Morones, pregunta que si en este grupo de entrenamiento se va a dar a trabajadores de planta, es decir, que no cambian con la administración, para que exista un seguimiento, a lo que el Dr. Francisco González Aleu, Enlace Subsemun, responde que si pero que también el de mayor responsabilidad que acaba de ingresar para que haga mejor su trabajo porque debe de estar al pendiente, y menciona que el 3er módulo habla de instrumentos de medición con duración de 20 horas y la pregunta es que si es posible medir el delito y si se puede medir si existe mayor o menor incidencia, cuando la incidencia es baja se tiene que medir en promedio móviles, el 5 módulo) se les enseña a hacer proyectos de prevención social de la violencia y de la delincuencia, de ahí la importancia que sean diferentes funcionarios los que participen, por ejemplo el DIF tiene sus propios programas, por lo que se les va a invitar, así como al Instituto de la Juventud, también con duración de 20 horas y el último módulo, habla de buenas prácticas sobre seguridad ciudadana, un ejemplo de buenas prácticas es el sistema comparado área municipal y el nivel internacional y por último propuestas de

buenas prácticas, que es la parte taller, o sea cuales serían las buenas prácticas que se proponen, el costo de este proyecto es razonablemente bajo y se desconoce porque el otro proveedor otorgó un precio casi del doble, está costando menos de \$10,000.00 pesos para un grupo pequeño, ya que una capacitación especializada, si lo dividimos entre 25 personas, se estaría cobrando a \$400.00 pesos la hora de cada persona, lo que se considera un costo razonable ya que incluye material.

En base a lo anterior se declara como concursante ganador a la empresa RRS y Asociados, S. C. para brindar el servicio de Capacitación a Servidores Públicos en Seguridad Ciudadana con un monto total a pagar de \$190,000.00 sin incluir impuestos.

En seguida se presentó el tercer concurso:

Prevención de accidentes y conductas violentas generadas por el consumo de alcohol y droga entre los jóvenes

| | Puntaje Máximo | MND Consultores | RRS y Asociados |
|--|----------------|---------------------|---------------------|
| Capacidad del Recurso Humano de la Concurante | | | |
| Curriculum Vitae de los investigadores responsables del proyecto. | 14 | 14 | 14 |
| Constancias que acrediten que los investigadores responsables del proyecto tienen el conocimiento académico para este proyecto. | 15 | 15 | 15 |
| Cartas de recomendación de clientes donde hagan constar que recibieron servicios similares al que es materia de este concurso, por parte del investigador responsable del proyecto. | 5 | 5 | 5 |
| Participación de empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | 2 | 0 | 0 |
| Experiencia y Especialidad del Concurante | | | |
| Curriculum Vitae de la concursante, al cual deberá anexar documentos comprobatorios en los que se constate que cuentan con experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio objeto del presente concurso. | 6 | 1 (3 años) | 1 (5 años) |
| Cartas de clientes donde se especifique que la empresa concursante ha realizado trabajos en la materia de este concurso. | 6 | 0 | 3 |
| Propuesta de Trabajo | | | |
| Propuesta de Trabajo que contenga como mínimo lo solicitado en el Anexo N°1 de las bases de este concurso. | 17 | 17 | 17 |
| Tiempo de Ejecución del proyecto. | 7 | 7 | 7 |
| Cumplimiento de Contratos | | | |
| Cartas de satisfacción de los clientes con los que ha trabajado la concursantes. | 8 | 0 | 4 |
| Total Propuesta Técnica | 80 | 59 | 66 |
| Total Propuesta Económica | 20 | 0 | 20 |
| Puntos totales | 100 | 59 | 86 |
| Monto de la propuesta económica (no incluye I.V.A.) | | \$450,000.00 | \$190,000.00 |

MND Consultores presenta 2 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Prevención de accidentes y conductas violentas generadas por el consumo de alcohol y droga entre los jóvenes, ambas cartas son del mismo proveedor por lo que solo se considera como una carta.

RRS Asociados presenta 4 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Prevención de accidentes y conductas violentas generadas por el consumo de alcohol y droga entre los jóvenes, , sin embargo 2 cartas son del Municipio de Hermosillo y 2 cartas del Municipio de Escobedo, por lo tanto, solo se puede considerar 1 carta por cada Municipio

Solicitud de Contrato No. 1886

Costo total: \$250,000.00

La proposición técnica de la empresa MDN Consultores, S.A. de C.V. no se considera solvente en virtud de que no obtuvo los 60 puntos mínimos necesarios, por lo tanto al no cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica no es susceptible de ser evaluada, por lo anterior se desecha la propuesta presentada por el concursante.

La proposición técnica de la empresa RRS y Asociados, S. C. se considera solvente en virtud de que obtuvo los 66 puntos en la misma, superando el mínimo de los 60 puntos mínimos requeridos para ser solvente, por lo tanto al cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica es susceptible de ser evaluada. La concursante presenta una propuesta económica en el Sistema Compranet por un monto de \$190,000.00 sin incluir el IVA. El monto considerado para la evaluación es de \$220,400.00 pesos incluyendo IVA.

En base a lo anterior se declara como concursante ganador a la empresa RRS y Asociados, S. C. para brindar el servicio de elaboración de proyecto para la Prevención de accidentes y conductas violentas generadas por el consumo de alcohol y droga entre los jóvenes con un monto total a pagar de \$190,000.00 sin incluir impuestos.

En seguida se presentó el cuarto concurso:

Recorridos exploratorios con enfoque de ciudades son violencia hacia las mujeres

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the top, followed by initials 'G', 'H', and several other illegible signatures and initials extending down the page.

| | Puntaje Máximo | RRS y Asociados |
|--|----------------|---------------------|
| Capacidad del Recurso Humano de la Concurstante | | |
| Curriculum Vitae de los investigadores responsables del proyecto. | 14 | 14 |
| Constancias que acrediten que los investigadores responsables del proyecto tienen el conocimiento académico para este proyecto. | 15 | 15 |
| Cartas de recomendación de clientes donde hagan constar que recibieron servicios similares al que es materia de este concurso, por parte del investigador responsable del proyecto. | 5 | 5 |
| Participación de empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | 2 | 0 |
| Experiencia y Especialidad del Concurstante | | |
| Curriculum Vitae de la concursante, al cual deberá anexar documentos comprobatorios en los que se constate que cuentan con experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio objeto del presente concurso. | 6 | 1 (5 años) |
| Cartas de clientes donde se especifique que la empresa concursante ha realizado trabajos en la materia de este concurso. | 6 | 3 |
| Propuesta de Trabajo | | |
| Propuesta de Trabajo que contenga como mínimo lo solicitado en el Anexo N°1 de las bases de este concurso. | 17 | 17 |
| Tiempo de Ejecución del proyecto. | 7 | 7 |
| Cumplimiento de Contratos | | |
| Cartas de satisfacción de los clientes con los que ha trabajado la concursantes. | 8 | 4 |
| Total Propuesta Técnica | 80 | 66 |
| Total Propuesta Económica | 20 | 20 |
| Puntos totales | 100 | 86 |
| Monto de la propuesta económica (no incluye I.V.A.) | | \$160,000.00 |

RRS Asociados presenta 4 cartas en donde comprueba trabajos realizados en Prevención de accidentes y conductas violentas generadas por el consumo de alcohol y droga entre los jóvenes, sin embargo 2 cartas son del Municipio de Hermosillo y 2 cartas del Municipio de Escobedo, por lo tanto, solo se puede considerar 1 carta por cada Municipio

Solicitud de Contrato No. 1887

La proposición técnica de la empresa RRS y Asociados, S. C. se considera solvente en virtud de que obtuvo los 66 puntos en la misma, superando el mínimo de los 60 puntos mínimos requeridos para ser solvente, por lo tanto al cumplir técnicamente con este mínimo de puntaje, su propuesta económica es susceptible de ser evaluada. La concursante presenta una propuesta económica en el Sistema Compranet por un monto de \$160,000.00 sin incluir el IVA. El monto considerado para la evaluación es de \$185,600.00 pesos incluyendo IVA.

En base a lo anterior se declara como concursante ganador a la empresa RRS y Asociados, S. C. para brindar el servicio de Recorridos exploratorios con enfoque de ciudades sin violencia hacia las mujeres con un monto total a pagar de \$160,000.00 sin incluir impuestos.

El Contralor de Adquisiciones del Sector 4, C. Raúl Horacio Porras Díaz, pregunta que si el proveedor MND Consultores, S. A. de C. V. ganó alguno de estos concursos ya que menciona que el observa una postura del proveedor que no les interesa mucho tomar esta

responsabilidad, a lo que la Lic. Gilda G. Villarreal de la Garza, Directora de Adquisiciones, comenta que no que ninguno, y menciona que los concursantes si tienen experiencia, lo que le afectó a esta empresa en 3 de 4 concursos, aunque hubiera tenido los puntos es que su propuesta fue superior al otro concursante y la otra razón fueron las cartas, y menciona que estos son 4 concursos de 5, quedando pendiente uno el cual es el Plan Municipal de prevención del delito que se podría llamar la segunda parte del diagnóstico y se abren las propuestas el día de mañana, es la misma dinámica se analiza con puntos y porcentajes y ya existe una junta de comité programada para este tema.

La Lic. Gilda G. Guajardo Garza, Directora de Adquisiciones, paso al punto cuatro del orden del día y no habiendo otro asunto que tratar, procedió a dar clausura a la presente sesión siendo las 09:50 horas.

San Pedro Garza García, Nuevo León a 04 de octubre de 2012

POR EL COMITÉ

Ausente

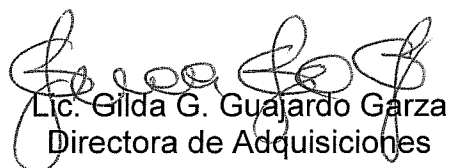
C. P. Ramiro Contreras Gutiérrez
Síndico Primero del R. Ayuntamiento

Ing. Jaime M. Ruiz Blanco
En Representación del Secretario de Ayuntamiento


Ausente

C. Silvia Gabriela Villarreal de la Garza
Novena Regidora del R. Ayuntamiento

C. P. Encarnación P. Ramones Saldaña
Secretario de Finanzas
y Tesorería Municipal



Lic. Gilda G. Guajardo Garza
Directora de Adquisiciones



C. P. Roberto de la Peña Herrera
En Representación del Secretario de la Contraloría
y Transparencia Municipal

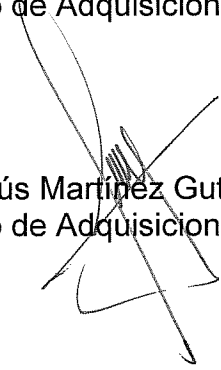


Lic. Eduardo Sierra Chein
En representación del Secretario de Administración

Ausente
Lic. Hernán Javier García Corral Ferrigno
Doceavo Regidor del R. Ayuntamiento

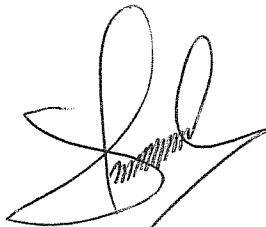
Ausente
Lic. Raúl Maldonado Tijerina
Cuarto Regidor del R. Ayuntamiento

Ausente
C. Juan Javier Jaime Ibarra
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 1

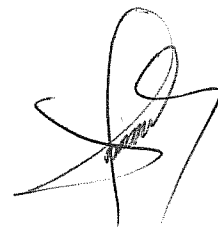


C. José de Jesús Martínez Gutiérrez
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 2

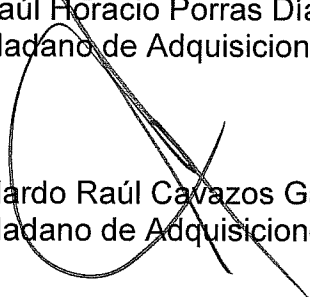




C. Raúl Franco Morones
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 3



C. Raúl Horacio Porras Díaz
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 4

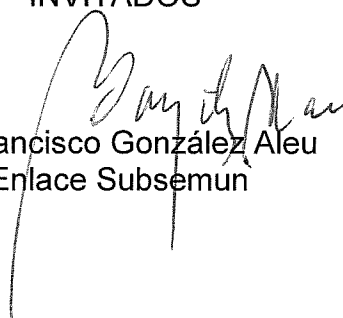


C. Abelardo Raúl Cavazos Garza
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 5

Ausente

C. Juan Antonio Cuellar López
Contralor Ciudadano de Adquisiciones Sector 6

INVITADOS



Dr. Francisco González Aleu
Enlace Subsemun

